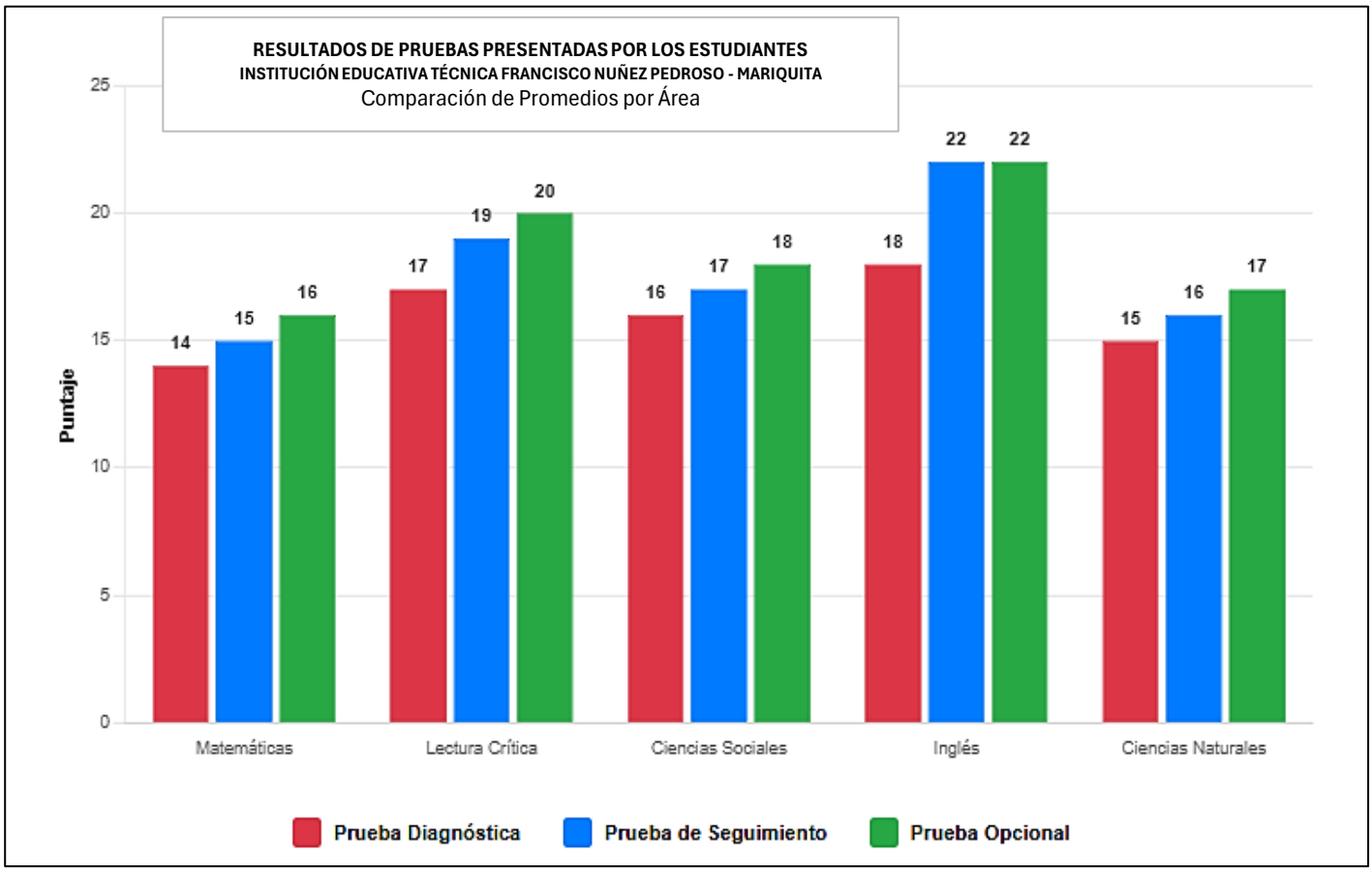
RESULTADOS DE PRUEBAS PRESENTADAS POR LOS ESTUDIANTES
INSTITUCIÓN EDUCATIVA TÉCNICA FRANCISCO NUÑEZ PEDROSO - MARIQUITA

N°	código	Estudiante	Grupo	PRUEBA DIAGNOSTICA					PROMEDIO - 1P	PRUEBA DE SEGUIMIENT					PROMEDIO - 2P	PRUEBA OPCIONAL					PROMEDIO
				matemáticas	ciencias	Lectura Crítica	sociales	inglés		matemáticas	ciencias	Lectura Crítica	sociales	inglés		matemáticas	ciencias	Lectura Crítica	sociales	inglés	
1	1025538933	GARZON MEJIA ISABELLA	1102	16	15	18	19	29	19	16	23	19	15	43	23	12	15	33	23	38	24
2	1025144305	ORDOÑEZ TRUJILLO DAIAN SOFIA	1102	13	21	28	19	23	21	20	25	25	27	34	26	12	20	25	23	38	24
3	1061047161	VALENCIA GIRALDO JHAN CAMILO	1102	16	28	25	24	21	23	18	21	19	19	29	21	20	20	25	20	28	23
4	1111196471	MARROQUIN MORA DANIEL STIVEN	1102	20	16	24	31	24	23	13	19	21	27	30	22	20	5	43	23	22	22
5	1111196056	DE LOS RIOS NONATO LAURA ALEXANDRA	1102	11	14	13	23	24	17	14	13	25	19	25	19	12	23	28	23	24	22
6	1104700622	AGUIRRE MARTINEZ JUAN CARLOS	1101	21	20	26	21	10	20	11	31	38	17	16	22	24	10	23	23	26	21
7	1061172009	CIFUENTES DOMINGUEZ BRIYID XIOMARA	1101	13	16	18	18	20	17	9	15	19	13	13	13	14	15	28	30	18	21
8	1104704873	OTALORA GONZALEZ JEAN PIERRE	1101	10	15	10	16	26	16	21	21	25	21	27	23	14	20	20	18	32	21
9	1189963155	CALDERON CUERVO MANUELA ALEJANDRA	1102	11	11	29	21	25	20	16	8	15	25	39	21	26	10	10	23	34	21
10	1189713101	ALVAREZ ORTEGON ANGELA LIZETH	1102	15	19	16	23	20	19	16	15	13	23	18	17	14	10	35	25	16	20
11	1104701872	VIRGUEZ TANGARIFE YAMPOLL	1101	23	16	21	16	21	20	13	13	17	17	16	15	14	15	23	20	28	20
12	1111197593	ANZOLA HERRERA ESMERALDA	1101	10	18	21	8	25	16	18	15	29	13	32	21	16	18	20	28	18	20
13	1111196638	VARGAS VALENCIA NICHOL SOFIA	1102	16	13	23	21	35	22	13	21	17	13	27	18	6	28	10	15	38	19
14	1016596580	MELO LAGUNA SANTIAGO FERNANDO	1101	13	11	21	13	20	16	14	29	23	23	30	24	20	15	28	13	20	19
15	1189963144	ARIZA SUAREZ MARYURY	1101	13	18	15	18	16	16	14	21	21	21	30	21	20	8	25	25	14	18
16	1189963141	MATIZ RESTREPO LAURA PAOLA	1101	19	10	10	14	10	13	5	21	19	15	11	14	10	18	20	10	34	18
17	1110507952	HUERTAS RAMIREZ LAURA DAYANA	1102	23	10	13	11	28	17	18	8	15	13	18	14	18	15	5	23	30	18
18	6226674	RAMOS BUSTOS KEYVER ALFREDO	1101	16	19	9	14	19	15	14	15	10	6	25	14	16	8	20	23	24	18
19	1109382767	RONCANCIO AGUDELO SHAILON NAYELHI	1102	15	15	19	5	19	15	23	17	23	23	27	23	12	8	30	18	22	18
20	1189963162	GUTIERREZ FABRA ASHLY LORIETH	1102	16	14	21	19	25	19	16	13	27	23	23	20	16	18	23	8	24	18
21	1073689247	VALDERRAMA ALFONSO MARIA PAULA	1102	15	13	11	15	14	14	23	10	33	15	16	20	14	18	25	20	10	17
22	1105785254	GALINDO PEÑA DUVAN CAMILO	1102	16	23	14	9	16	16	21	23	17	10	11	16	14	15	15	15	24	17
23	1070705443	CABRERA SILVA KAROL ANDREA	1102	10	15	10	19	21	15	18	23	21	21	14	19	6	20	18	5	34	17
24	1189963013	TELLEZ ARDILA JADE JAZMIN	1102	11	11	18	9	18	13	14	10	27	8	20	16	24	13	23	8	16	17
25	1111197689	GONZALEZ MARTINEZ KELLY JOHANA	1101	14	21	36	36	33	28	13	35	35	35	50	34	10	13	18	5	36	16
26	1109383351	CEBALLOS SALGUERO DAVID SANTIAGO	1101	5	13	16	14	18	13	13	8	13	21	14	14	16	18	10	13	22	16
27	1111198042	HINCAPIE RUIZ JESUS ALEJANDRO	1101	15	14	13	9	20	14	7	19	25	23	34	22	18	20	10	10	20	16
28	1111196792	LOPEZ ROJAS VALENTINA	1101	9	11	15	20	18	15	13	13	8	6	32	14	2	18	20	13	26	16
29	1105785089	MEDINA SOSA JHOSMAN ALEXANDER	1101	15	11	15	21	15	16	13	21	19	25	20	19	14	13	10	13	28	15
30	1111196853	SOTO URQUIJO BRENDA SOFIA	1102	21	18	19	18	16	18	14	10	13	19	13	14	14	15	15	15	18	15
31	1111196706	BARRAGAN CIFUENTES MARIA CAMILA	1102	19	15	15	20	10	16	13	17	21	17	41	22	18	10	25	13	10	15
32	5132521	HERNANDEZ MORALES LUISANA DEL CARMEN	1102	10	13	9	15	11	12	16	4	10	13	21	13	10	10	13	15	28	15
33	1012360668	SUAREZ ZAPATA FELIPE ALEJANDRO	1102	16	20	15	16	18	17	18	15	8	15	23	16	20	15	8	13	18	15
34	1028866766	ARANGO VARON MIGUEL DAVID	1101	16	16	14	19	14	16	11	21	4	17	18	14	14	15	13	15	16	15
35	1111197359	BUSTOS VIATELA MIGUEL ANGEL	1101	15	15	16	10	30	17	13	10	29	31	41	25	10	8	15	10	30	15

36	1056774945	MILLARES GUEVARA CHARIT DAYANA	1102	15	20	18	16	19	18	18	8	17	31	21	19	10	8	15	20	20	15
37	1189963137	SANCHEZ SANCHEZ NICOL TATIANA	1101	26	23	31	29	18	25	14	6	15	13	13	12	18	13	10	18	14	14
38	1109383940	IZQUIERDO BETANCOUR DAVID SANTIAGO	1102	8	21	6	16	21	15	11	17	13	4	27	14	12	20	5	18	16	14
39	1031131995	RICAURTE NAVARRO JUAN STAILIN	1101	10	19	20	13	15	15	11	15	17	8	16	13	18	20	8	8	16	14
40	1110470412	CUERVO CORREDOR ZURY ALEXA	1102	16	11	11	11	16	13	16	15	8	19	16	15	8	13	20	13	16	14
41	1111196764	GONZALEZ HERNANDEZ GINETH TATIANA	1102	5	9	13	14	18	12	11	10	8	17	11	11	18	18	10	15	8	14
42	1189963154	LOMBANA BELTRAN HEIDY YULIANA	1101	13	9	19	10	19	14	16	15	25	8	21	17	16	10	10	10	22	14
43	1105174069	MATIZ MURILLO NIKOL STEFANI	1101	13	16	24	20	23	19	11	17	25	13	16	16	12	5	18	15	18	14
44	1042825269	GIRALDO CASTRO PAOLA	1102	11	13	14	19	15	14	11	4	6	10	13	9	14	20	18	8	8	13
45	1109293821	ROMAN ROMAN DANNA GABRIELA	1102	9	6	13	10	15	11	9	8	13	15	21	13	6	15	18	13	16	13
46	1189963010	RINCON LEAL LEO ANDRES	1101	8	6	10	16	20	12	13	13	23	21	18	17	10	10	18	15	14	13
47	1046528666	RENTERIA VERDEZA JOSE LUIS	1101	5	14	10	15	9	11	18	17	17	10	21	17	8	15	10	15	18	13
48	1104699348	MARTINEZ VILLAMIZAR LAURA CAMILA	1102	13	10	14	14	14	13	13	4	17	21	14	14	12	8	8	18	20	13
49	1111196933	DIAZ BARRETO YINNA MARCELA	1101	18	16	15	10	16	15	9	8	13	10	11	10	10	8	18	15	14	13
50	1111196287	CASTRO GARZON DIEGO ALEXANDER	1101	10	11	11	15	9	11	23	15	13	15	18	17	12	3	18	15	16	13
51	1111195743	RUBIO OSPINA BRANDON	1101	14	19	14	16	10	15	9	17	23	21	14	17	16	10	18	3	16	12
52	1081916017	GARCIA VELASQUEZ LORENA JULIETH	1101	13	13	15	11	18	14	13	17	17	8	14	14	10	15	10	13	12	12
53	1104940775	ROJAS TOBON LAURA ALEJANDRA	1101	14	16	11	18	15	15	16	19	21	23	18	19	12	10	13	15	10	12
54	1111195855	MONTOYA SALAZAR YENNY DANIELA	1101	9	13	16	18	8	13	11	13	25	10	14	15	14	15	8	10	12	12
55	1111198071	VERA BUSTOS EMELIN DAYANA	1101	10	11	14	14	9	12	9	23	13	15	25	17	10	18	15	8	8	12
56	1111197188	SALAZAR SALAZAR JOHAN STIVEN	1101	18	14	19	18	13	16	14	15	13	10	14	13	14	8	18	8	10	11
57	1014209423	ANDRADE VALENCIA NICOLL DANIELA	1102	14	16	14	10	15	14	11	10	21	19	21	16	12	15	8	8	14	11
58	1111197564	MONTERO CACERES ISABELLA	1101	13	13	18	10	11	13	16	21	15	8	11	14	10	13	10	15	8	11
59	1111198065	NIETO AGUIRRE SARA EMILY	1101	11	10	9	16	15	12	23	X	17	17	16	15	12	8	13	10	12	11
60	1111196866	MARIN SALINAS JOHAN MANUEL	1102	19	11	15	20	18	17	16	33	33	40	21	29	4	18	13	10	8	10
61	1105782508	TORRES LINARES JUAN JOSE	1102	8	10	23	11	11	13	16	X	X	X	X	3	10	0	8	0	14	6
62	1024487961	ARIZALA GRANADOS YAMEL STIVEN	1102	9	13	16	10	18	13	25	15	15	15	27	19	10	X	X	X	24	7
63	1108121123	DUQUE ARANGO NOHEMY ALEJANDRA	1101	16	13	19	5	18	14	9	17	27	13	29	19	X	X	X	X	X	0
64	1016714352	JARAMILLO OROZCO JULIAN ESTEBAN	1102	16	30	19	24	48	27	23	31	38	29	46	34	X	X	X	X	X	0

ESTUDIANTES DE TRAYECTORIAS DIVERSAS- PRUEBAS EN FISICO Y EN PLATAFORMA

N°	código	Estudiante	Grupo	PRUEBA DIAGNOSTICA					PROMEDIO - 1P	PRUEBA DE SEGUIMIENTO					PROMEDIO - 2P	PRUEBA OPCIONAL					PROMEDIO
				matemáticas	ciencias	lenguaje	sociales	inglés		matemáticas	ciencias	lenguaje	sociales	inglés		matemáticas	ciencias	Lectura Crítica	sociales	inglés	
1	1073321421	RAMIREZ PARRA LUIS ANGEL	1102	15	20	10	10	20	15	10	10	20	25	15	16	X	X	X	X	X	0
2	1104674380	LONDOÑO SOTELO LEIDY MARCELA	1102	11	11	10	16	9	12	10	15	20	15	20	16	10	X	X	X	16	5



Análisis de Resultados:

Se evidencia un progreso excepcional y consistente entre las tres evaluaciones aplicadas, con mejoras significativas en todas las áreas evaluadas, mostrando una tendencia de crecimiento sostenido y progresivo a lo largo del proceso.

El área de Inglés presenta el mejor desempeño alcanzando 22 puntos tanto en la prueba de seguimiento como en la opcional, mostrando una mejora total de 4 puntos al pasar de 18 a 22 puntos entre la diagnóstica y el seguimiento, manteniéndose estable en este nivel superior durante la opcional, consolidándose como el área de mayor fortaleza académica.

Lectura Crítica muestra un comportamiento excepcional con una mejora progresiva y constante, incrementando 2 puntos al pasar de 17 a 19 puntos entre la diagnóstica y el seguimiento, y continuando con 1 punto adicional llegando a 20 puntos en la opcional, evidenciando una mejora total de 3 puntos y un crecimiento sostenido en todas las fases.

Matemáticas, Ciencias Sociales y Ciencias Naturales presentan un patrón idéntico de mejora progresiva y consistente, cada una incrementando 1 punto en cada evaluación sucesiva. Matemáticas evoluciona de 14 a 15 a 16 puntos, Ciencias Sociales de 16 a 17 a 18 puntos, y Ciencias Naturales de 15 a 16 a 17 puntos, todas con una mejora total de 2 puntos, demostrando un crecimiento sistemático y equilibrado.

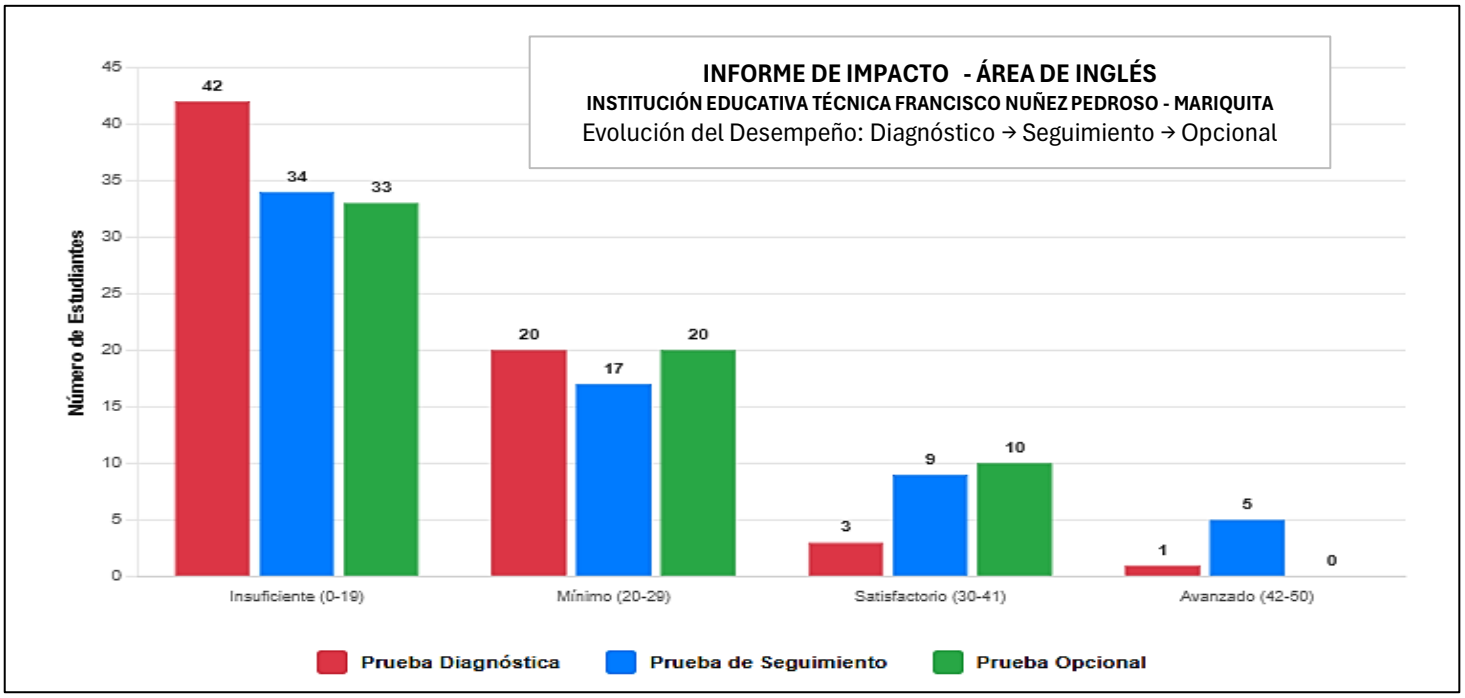
En términos generales, se observa una tendencia extraordinaria hacia la mejora continua y sistemática, con todas las áreas mostrando progreso positivo de 2 a 4 puntos, sin ningún retroceso en ninguna fase del proceso. Este patrón refleja la efectividad excepcional de las estrategias pedagógicas implementadas y un proceso de aprendizaje altamente exitoso y consistente en todas las competencias evaluadas.

INFORME GENERAL DE LA INSTITUCIÓN

173443000030 - INSTITUCIÓN EDUCATIVA TÉCNICA FRANCISCO NUÑEZ PEDROSO - MARIQUITA

MENTOR: Karina Sánchez Galindo

TOTAL ESTUDIANTES	ÁREA	PRUEBA	GRUPO	NIVEL 0-19 INSUFICIENTE	NIVEL 20-29 MINIMO	NIVEL 30-41 SATISFACTORIO	NIVEL 42-50 AVANZADO	TERMINARON PRUEBA	PASARON LA PRUEBA	FALTA POR TERMINAR	NO PRESENTARON PRUEBA OPCIONAL
66	INGLÉS	P1	1101	23	9	2	0	66	4	0	3
			1102	19	11	1	1				
		P2	1101	22	4	5	2	65	14	1	
			1102	12	13	4	3				
		P3 OPCIONAL	1101	18	10	4	0	63	10	3	
			1102	15	10	6	0				
	LECTURA CRITICA	P1	1101	25	6	2	0	66	2	0	
			1102	26	7	0	0				
		P2	1101	17	13	2	0	65	5	1	
			1102	21	9	3	0				
		P3 OPCIONAL	1101	21	11	0	0	61	4	5	
			1102	17	8	3	1				
	COMPETENCIAS CIUDADANAS	P1	1101	27	6	1	0	66	2	0	
			1102	23	8	1	0				
		P2	1101	21	9	2	0	65	4	1	
			1102	22	9	2	0				
		P3 OPCIONAL	1101	22	7	1	0	60	1	6	
			1102	18	12	0	0				
	CIENCIAS NATURALES	P1	1101	30	3	0	0	66	1	0	
			1102	26	6	1	0				
		P2	1101	25	6	2	0	64	4	2	
			1102	22	7	2	0				
		P3 OPCIONAL	1101	23	9	0	0	60	0	6	
			1102	21	7	0	0				
	MATEMÁTICAS	P1	1101	30	3	0	0	65	0	1	
			1102	29	3	0	0				
		P2	1101	30	4	0	0	66	0	0	
			1102	26	6	0	0				
		P3 OPCIONAL	1101	27	5	0	0	63	0	3	
			1102	25	6	0	0				
	Estudiantes de trayectorias diversas			2							



Análisis de Resultados:

Se evidencia una mejora significativa en la distribución de estudiantes por niveles de desempeño entre la prueba diagnóstica y de seguimiento, con algunos cambios mixtos en la prueba opcional.

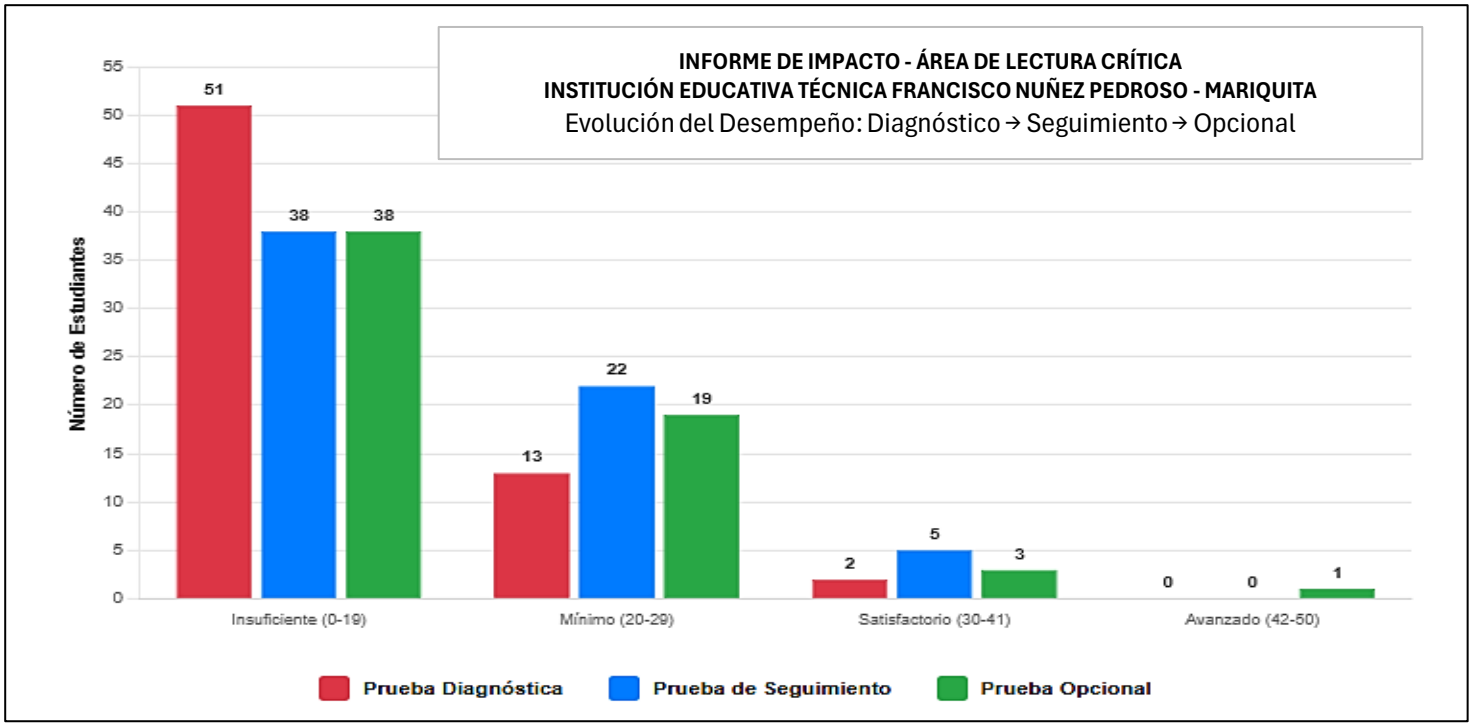
En el nivel Insuficiente (0-19), se observa una reducción positiva y progresiva del número de estudiantes: de 42 estudiantes en la prueba diagnóstica a 34 en el seguimiento (reducción de 8 estudiantes) y llegando a 33 en la opcional (reducción adicional de 1 estudiante), evidenciando una mejora total de 9 estudiantes que lograron superar este nivel.

El nivel Mínimo (20-29) presenta un comportamiento fluctuante: disminuye de 20 a 17 estudiantes entre la diagnóstica y el seguimiento (reducción de 3 estudiantes), pero incrementa significativamente a 20 estudiantes en la opcional (aumento de 3 estudiantes), regresando al nivel inicial.

En el nivel Satisfactorio (30-41), se evidencia la mayor mejora progresiva, triplicando el número de estudiantes: de 3 estudiantes en la diagnóstica a 9 en el seguimiento (incremento de 6 estudiantes) y llegando a 10 en la opcional (incremento adicional de 1 estudiante), mostrando una mejora total de 7 estudiantes que alcanzaron este nivel.

El nivel Avanzado (42-50) muestra un patrón de mejora inicial seguido de retroceso completo: incrementa de 1 a 5 estudiantes entre la diagnóstica y el seguimiento (mejora de 4 estudiantes), pero desciende a 0 estudiantes en la opcional, perdiendo todos los avances logrados en este nivel superior.

En términos generales, se observa una tendencia positiva hacia la mejora en los niveles intermedios, con una reducción significativa de estudiantes en nivel insuficiente y un aumento notable en nivel satisfactorio. Sin embargo, la pérdida total de estudiantes en nivel avanzado en la prueba opcional sugiere la necesidad de estrategias específicas para mantener y fortalecer los logros en el nivel superior de desempeño.



Análisis de Resultados:

Se evidencia una mejora significativa en la distribución de estudiantes por niveles de desempeño entre la prueba diagnóstica y de seguimiento, con algunos cambios mixtos en la prueba opcional.

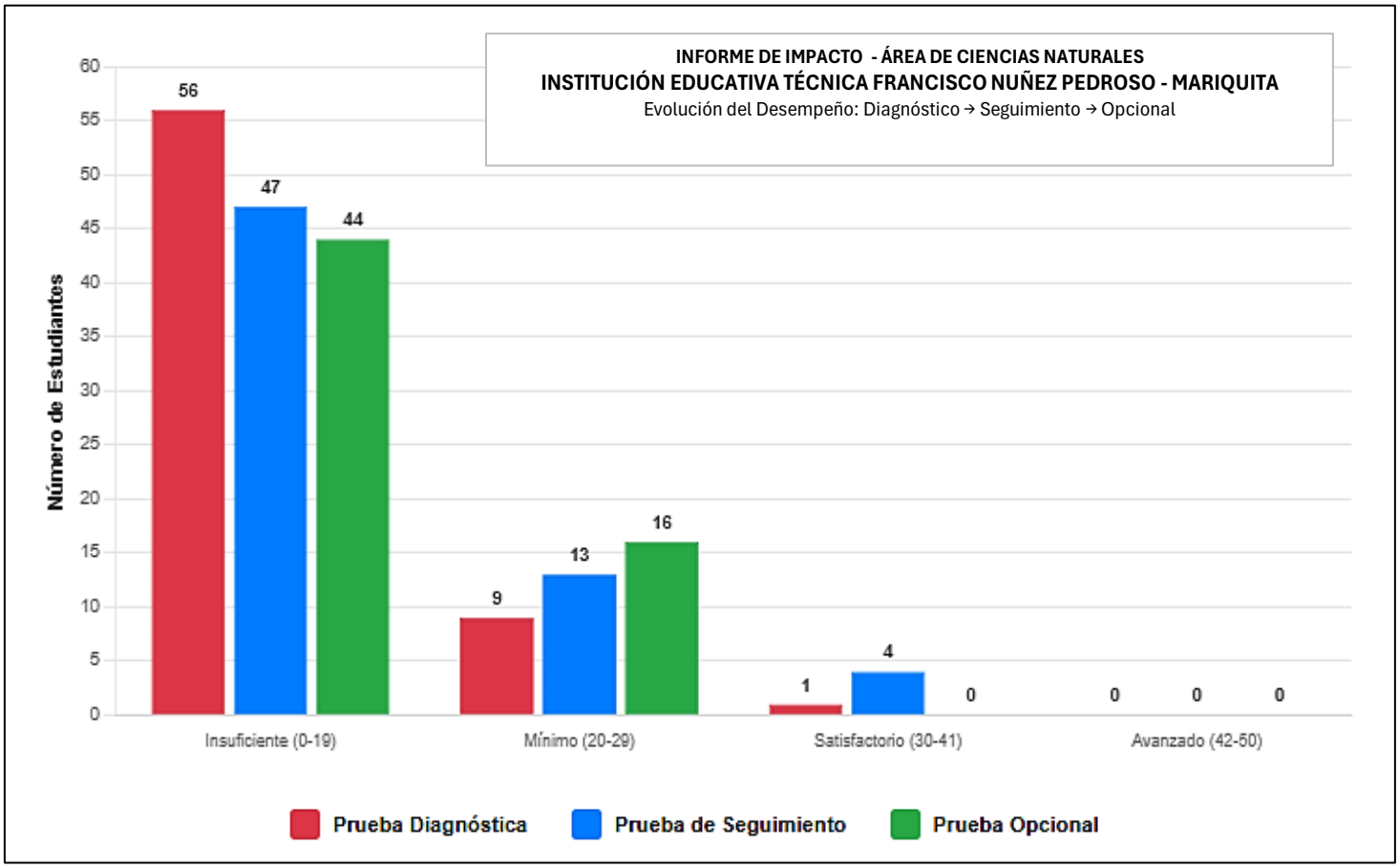
En el nivel Insuficiente (0-19), se observa una reducción positiva y notable del número de estudiantes: de 51 estudiantes en la prueba diagnóstica a 38 en el seguimiento (reducción significativa de 13 estudiantes), manteniéndose estable en 38 estudiantes en la opcional, evidenciando una mejora sustancial de 13 estudiantes que lograron superar este nivel inicial.

El nivel Mínimo (20-29) presenta una mejora inicial seguida de un leve retroceso: incrementa notablemente de 13 a 22 estudiantes entre la diagnóstica y el seguimiento (aumento de 9 estudiantes), pero disminuye a 19 estudiantes en la opcional (reducción de 3 estudiantes), manteniendo aún una mejora neta de 6 estudiantes respecto al nivel inicial.

En el nivel Satisfactorio (30-41), se evidencia una mejora inicial importante pero con posterior retroceso: incrementa de 2 a 5 estudiantes entre la diagnóstica y el seguimiento (mejora de 3 estudiantes), pero desciende a 3 estudiantes en la opcional (reducción de 2 estudiantes), resultando en una mejora neta de 1 estudiante respecto al nivel inicial.

El nivel Avanzado (42-50) muestra un comportamiento positivo final: se mantiene en 0 estudiantes tanto en la diagnóstica como en el seguimiento, pero logra incorporar 1 estudiante en la prueba opcional, evidenciando que al menos un estudiante alcanzó el nivel superior de desempeño.

En términos generales, se observa una tendencia positiva hacia la mejora, especialmente en la reducción significativa de estudiantes en nivel insuficiente y el incremento en niveles intermedios. La aparición de un estudiante en nivel avanzado en la prueba opcional representa un logro importante, aunque la fluctuación en los niveles intermedios sugiere la necesidad de estrategias de consolidación para mantener los avances logrados.



Análisis de Resultados:

Se evidencia una mejora progresiva y sostenida en la distribución de estudiantes por niveles de desempeño a lo largo de las tres evaluaciones, con una reducción constante en el nivel más bajo y un crecimiento continuo en el nivel intermedio.

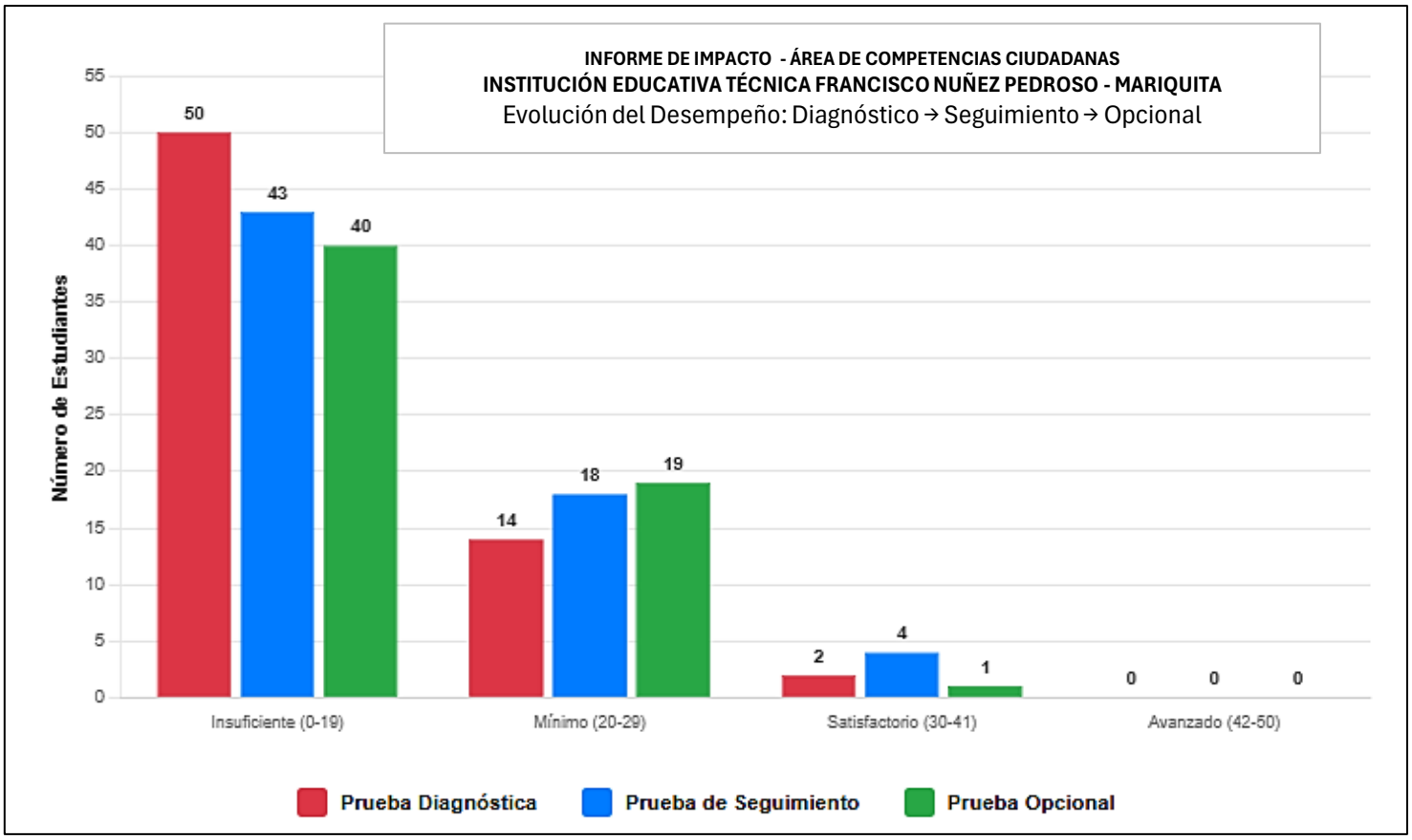
En el nivel Insuficiente (0-19), se observa una reducción progresiva y constante del número de estudiantes: de 56 estudiantes en la prueba diagnóstica a 47 en el seguimiento (reducción de 9 estudiantes) y llegando a 44 en la opcional (reducción adicional de 3 estudiantes), evidenciando una mejora total significativa de 12 estudiantes que lograron superar este nivel inicial.

El nivel Mínimo (20-29) presenta una mejora continua y sostenida: incrementa de 9 a 13 estudiantes entre la diagnóstica y el seguimiento (aumento de 4 estudiantes), y continúa creciendo a 16 estudiantes en la opcional (incremento adicional de 3 estudiantes), mostrando una mejora total notable de 7 estudiantes que alcanzaron este nivel.

En el nivel Satisfactorio (30-41), se evidencia una mejora inicial importante seguida de una pérdida total: incrementa de 1 a 4 estudiantes entre la diagnóstica y el seguimiento (mejora de 3 estudiantes), pero desciende completamente a 0 estudiantes en la opcional (pérdida total de 4 estudiantes), resultando en una pérdida neta de 1 estudiante respecto al nivel inicial.

El nivel Avanzado (42-50) permanece sin estudiantes en las tres evaluaciones, evidenciando que ningún estudiante logró alcanzar el nivel superior de desempeño durante todo el proceso evaluativo.

En términos generales, se observa una tendencia positiva hacia la mejora en la transición del nivel insuficiente al nivel mínimo, con una reducción significativa y progresiva de estudiantes en el nivel más bajo y un crecimiento sostenido en el nivel intermedio. Sin embargo, la pérdida total de estudiantes en nivel satisfactorio y la ausencia completa en nivel avanzado sugieren la necesidad de estrategias específicas para impulsar a los estudiantes hacia niveles superiores de desempeño y consolidar los avances logrados.



ANÁLISIS DE RESULTADOS:

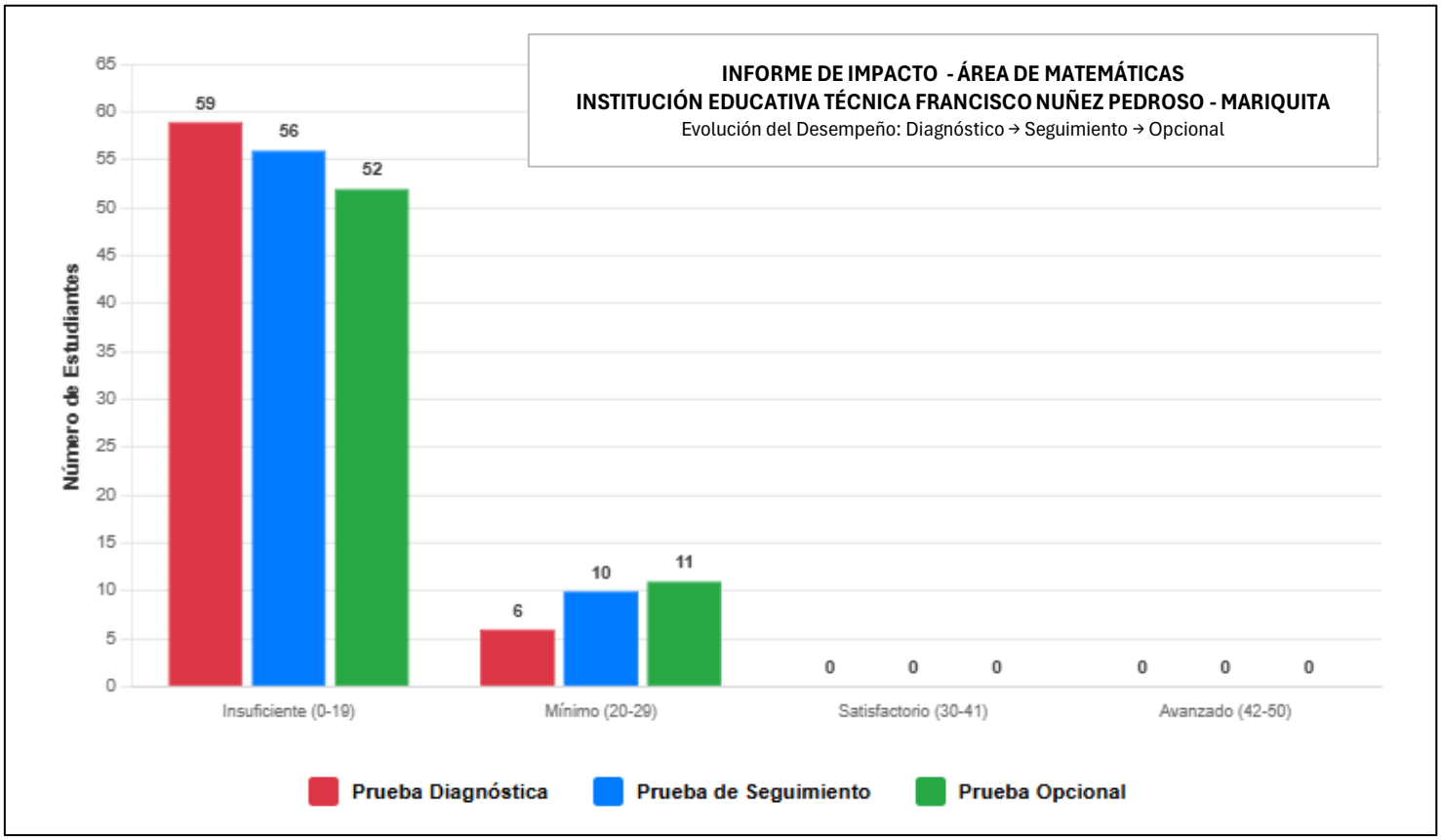
Se evidencia una mejora progresiva y sostenida en la distribución de estudiantes por niveles de desempeño a lo largo de las tres evaluaciones, con una reducción constante en el nivel más bajo y mejoras en niveles intermedios.

En el nivel Insuficiente (0-19), se observa una reducción progresiva y constante del número de estudiantes: de 50 estudiantes en la prueba diagnóstica a 43 en el seguimiento (reducción de 7 estudiantes) y llegando a 40 en la opcional (reducción adicional de 3 estudiantes), evidenciando una mejora total significativa de 10 estudiantes que lograron superar este nivel inicial.

El nivel Mínimo (20-29) presenta una mejora continua y sostenida: incrementa de 14 a 18 estudiantes entre la diagnóstica y el seguimiento (aumento de 4 estudiantes), y continúa creciendo a 19 estudiantes en la opcional (incremento adicional de 1 estudiante), mostrando una mejora total de 5 estudiantes que alcanzaron este nivel.

En el nivel Satisfactorio (30-41), se evidencia una mejora inicial importante seguida de un retroceso significativo: incrementa de 2 a 4 estudiantes entre la diagnóstica y el seguimiento (mejora de 2 estudiantes), pero desciende drásticamente a 1 estudiante en la opcional (reducción de 3 estudiantes), resultando en una pérdida neta de 1 estudiante respecto al nivel inicial.

El nivel Avanzado (42-50) permanece sin estudiantes en las tres evaluaciones, evidenciando que ningún estudiante logró alcanzar el nivel superior de desempeño durante todo el proceso evaluativo.



ANÁLISIS DE RESULTADOS:

Se evidencia una mejora progresiva y constante en la distribución de estudiantes por niveles de desempeño a lo largo de las tres evaluaciones, concentrándose únicamente en los dos niveles básicos.

En el nivel Insuficiente (0-19), se observa una reducción progresiva y sostenida del número de estudiantes: de 59 estudiantes en la prueba diagnóstica a 56 en el seguimiento (reducción de 3 estudiantes) y llegando a 52 en la opcional (reducción adicional de 4 estudiantes), evidenciando una mejora total de 7 estudiantes que lograron superar este nivel inicial.

El nivel Mínimo (20-29) presenta una mejora continua y acelerada: incrementa de 6 a 10 estudiantes entre la diagnóstica y el seguimiento (aumento de 4 estudiantes), y continúa creciendo a 11 estudiantes en la opcional (incremento adicional de 1 estudiante), mostrando una mejora total significativa de 5 estudiantes que alcanzaron este nivel.

Los niveles Satisfactorio (30-41) y Avanzado (42-50) permanecen sin estudiantes en las tres evaluaciones, evidenciando que ningún estudiante logró alcanzar niveles superiores de desempeño durante todo el proceso evaluativo, concentrándose únicamente la población estudiantil en los dos niveles básicos.

En términos generales, se observa una tendencia positiva hacia la mejora básica, con una transferencia gradual de estudiantes del nivel insuficiente al nivel mínimo. Sin embargo, la ausencia total de estudiantes en niveles satisfactorio y avanzado representa un desafío significativo que requiere estrategias pedagógicas específicas y más intensivas para impulsar a los estudiantes hacia niveles superiores de competencia matemática.

RECOMENDACIONES DE MEJORAMIENTO ACADÉMICO

ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS GENERALES

Aprovechamiento de Fortalezas Institucionales

La institución ha demostrado una capacidad excepcional de mejoramiento en todas las áreas evaluadas, evidenciando un progreso extraordinario y sistemático con incrementos de 2 a 4 puntos en las cinco áreas evaluadas (Matemáticas, Lectura Crítica, Ciencias Sociales, Ciencias Naturales e Inglés). Se recomienda sistematizar y documentar las estrategias que han permitido la transformación excepcional de Inglés con 4 puntos de mejora y el progreso progresivo constante de Lectura Crítica con 3 puntos. La implementación de comunidades de aprendizaje entre docentes permitiría replicar estas metodologías exitosas y crear un modelo pedagógico institucional sólido.

Es fundamental establecer un sistema de acompañamiento pedagógico que fortalezca las prácticas docentes efectivas identificadas, especialmente aquellas que han generado el patrón idéntico de mejora progresiva en Matemáticas, Ciencias Sociales y Ciencias Naturales, cada una incrementando 1 punto en cada evaluación sucesiva. La institución debe capitalizar estos logros como evidencia de su capacidad de transformación educativa y utilizarlos como referente motivacional para estudiantes y docentes.

Diferenciación e Individualización del Aprendizaje

Considerando la excepcionalidad de resultados por área, con Inglés alcanzando 22 puntos como área líder y todas las demás áreas mostrando crecimiento sistemático, se sugiere implementar estrategias de enseñanza diferenciada que atiendan las necesidades específicas de consolidación y profundización. Para Inglés, que muestra transformaciones excepcionales llegando a 22 puntos, se requieren metodologías de consolidación y expansión hacia niveles superiores. Para Lectura Crítica, con mejora progresiva constante de 3 puntos, se necesitan estrategias de profundización del pensamiento crítico.

La evaluación formativa continua debe convertirse en una herramienta fundamental para identificar oportunamente las estrategias que han generado el mejoramiento excepcional y consistente observado en todas las áreas, permitiendo maximizar el impacto de las intervenciones y consolidar los avances logrados.

RECOMENDACIONES ESPECÍFICAS POR ÁREA

Inglés: Consolidación del Liderazgo Institucional

El área de Inglés alcanzó 22 puntos con una mejora excepcional de 4 puntos, consolidándose como área de mayor fortaleza académica y evidenciando transformaciones extraordinarias que lo posicionan como líder institucional. La

mejora de 4 puntos (18→22) representa el mayor crecimiento entre todas las áreas, evidenciando metodologías altamente efectivas que deben ser preservadas y potenciadas. Se recomienda implementar programas de profundización que desarrollen competencias comunicativas avanzadas y sirvan como modelo metodológico para otras áreas.

Es importante establecer conexiones interdisciplinares que utilicen las competencias de inglés como herramienta transversal para fortalecer todas las demás áreas del conocimiento, especialmente aprovechando el perfil técnico institucional. La implementación de proyectos colaborativos que integren el inglés con las especialidades técnicas fortalecería el carácter aplicado del aprendizaje y serviría como modelo para la transferencia metodológica a otras áreas.

Lectura Crítica: Fortalecimiento del Progreso Sostenido

El área de Lectura Crítica muestra un comportamiento excepcional con mejora progresiva y constante de 3 puntos (17→18→20), evidenciando un crecimiento sostenido en todas las fases evaluativas. Este progreso progresivo demuestra metodologías consistentes que han permitido el desarrollo gradual pero sistemático de competencias interpretativas y argumentativas. Se recomienda implementar metodologías que profundicen en el desarrollo de competencias interpretativas y argumentativas avanzadas.

Es fundamental diversificar los tipos de texto trabajados en clase, incluyendo material técnico especializado que conecte con el perfil institucional. La implementación de círculos de análisis literario y espacios de discusión académica puede consolidar las habilidades argumentativas mientras se mantiene la tendencia de mejoramiento progresivo observada.

Ciencias Sociales: Consolidación del Crecimiento Gradual

El área de Ciencias Sociales presenta una mejora sistemática de 2 puntos (16→17→18) con un patrón idéntico al de Matemáticas y Ciencias Naturales, evidenciando metodologías consistentes que deben ser mantenidas y potenciadas. Se sugiere implementar metodologías de aprendizaje basado en problemas, utilizando situaciones reales del contexto de Mariquita y la región del Tolima que permitan a los estudiantes comprender la relevancia práctica de los contenidos sociales.

La implementación de proyectos de investigación sobre problemáticas locales y el desarrollo de competencias ciudadanas aplicadas al contexto específico de la comunidad pueden contribuir al fortalecimiento del área. Es recomendable utilizar recursos tecnológicos y multimedia que dinamicen las clases y aprovechen las metodologías exitosas identificadas en Inglés y Lectura Crítica.

Ciencias Naturales: Activación y Dinamización

El área de Ciencias Naturales muestra una mejora sistemática de 2 puntos (15→16→17) con el mismo patrón progresivo que Matemáticas y Ciencias Sociales, evidenciando un potencial de mejoramiento que puede ser potenciado siguiendo las metodologías exitosas de las áreas líderes. Se recomienda implementar metodologías experimentales que permitan a los estudiantes construir conocimiento a través de la indagación directa y la comprobación empírica de conceptos teóricos.

Es fundamental establecer conexiones interdisciplinares que vinculen las ciencias naturales con las especialidades técnicas del perfil institucional y con las áreas que muestran mayor dinamismo como Inglés y Lectura Crítica. El desarrollo de proyectos científicos escolares y la participación en ferias de ciencias pueden contribuir significativamente a acelerar el ritmo de crecimiento sistemático observado.

Matemáticas: Consolidación del Crecimiento Sistemático

El área de Matemáticas presenta una mejora sistemática de 2 puntos (14→15→16) con el mismo patrón progresivo que Ciencias Sociales y Ciencias Naturales, evidenciando metodologías consistentes que han generado crecimiento gradual pero sostenido. Este patrón de mejora sistemática debe ser capitalizado y potenciado mediante la transferencia de las metodologías exitosas de Inglés y Lectura Crítica. Se recomienda implementar estrategias que conecten los conceptos matemáticos con aplicaciones técnicas del perfil institucional.

Es necesario mantener y fortalecer el programa que ha generado el crecimiento progresivo observado, incorporando material manipulativo, recursos tecnológicos y metodologías diferenciadas. La implementación de proyectos de matemáticas aplicadas que vinculen el área con las especialidades técnicas, aprovechando las metodologías exitosas de Inglés y Lectura Crítica, puede contribuir significativamente a acelerar la transformación progresiva observada.

ESTRATEGIAS DE APOYO ESTUDIANTIL

Aprovechamiento de la Movilidad Educativa Integral

Los estudiantes que han demostrado mejoramiento excepcional en áreas como Inglés (4 puntos de mejora) y Lectura Crítica (3 puntos de mejora) pueden servir como mentores y referentes para compañeros, especialmente para consolidar los avances en Matemáticas, Ciencias Sociales y Ciencias Naturales. Se sugiere implementar programas de tutoría entre pares donde las fortalezas desarrolladas se utilicen para potenciar las áreas con crecimiento sistemático.

Es importante establecer comunicación constante con las familias sobre los logros excepcionales alcanzados en todas las transformaciones observadas y las estrategias para mantener el progreso desde el hogar. La implementación de talleres para padres sobre técnicas de estudio y apoyo académico familiar puede ser fundamental para consolidar los avances obtenidos.

Fortalecimiento de la Motivación y Autoeficacia

La implementación de sistemas de reconocimiento que celebren tanto los logros excepcionales en Inglés y Lectura Crítica como los progresos sistemáticos en las demás áreas contribuiría significativamente a mantener la motivación estudiantil. Es importante crear espacios donde los estudiantes puedan evidenciar sus talentos, especialmente en las especialidades técnicas que pueden servir como puente motivacional hacia las áreas académicas.

El desarrollo de proyectos interdisciplinarios que conecten los aprendizajes con las especialidades técnicas institucionales y las necesidades del entorno productivo de Mariquita puede generar mayor sentido de propósito y relevancia en los procesos educativos.

FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL

Desarrollo Profesional Docente

Se recomienda implementar un programa de formación continua que fortalezca las competencias pedagógicas del equipo docente, con especial énfasis en las metodologías que han generado las transformaciones excepcionales en Inglés y Lectura Crítica, así como el patrón sistemático en Matemáticas, Ciencias Sociales y Ciencias Naturales, para potenciarlas en todas las áreas. El intercambio de experiencias exitosas y la documentación de las estrategias que han producido mejoramiento uniforme de 2 a 4 puntos puede aportar valiosas perspectivas.

Es fundamental crear espacios regulares de reflexión pedagógica donde los docentes puedan analizar los factores que han generado el progreso excepcional y sistemático en todas las competencias, compartir estrategias exitosas y planificar la consolidación y expansión de los avances. La implementación de círculos de aprendizaje docente fortalecería la cultura de mejoramiento continuo institucional.

Optimización de Recursos Educativos

La gestión eficiente de los recursos disponibles debe orientarse hacia el mantenimiento y potenciación de las transformaciones logradas en Inglés y Lectura Crítica, mientras se expanden las metodologías exitosas hacia Matemáticas, Ciencias Sociales y Ciencias Naturales. Es importante establecer alianzas estratégicas con instituciones

de educación superior técnica y organizaciones del sector productivo local que puedan aportar recursos especializados.

La implementación de un sistema de seguimiento y evaluación continua de las estrategias implementadas permitiría realizar ajustes oportunos y maximizar el impacto de las intervenciones pedagógicas, especialmente para mantener la trayectoria excepcional de mejoramiento observada.

MONITOREO Y EVALUACIÓN CONTINUA

Seguimiento del Progreso Diferenciado

Es fundamental establecer un sistema de monitoreo que permita hacer seguimiento regular al progreso de los estudiantes en cada área, con especial atención a mantener la trayectoria excepcional de Inglés y Lectura Crítica, y potenciar el crecimiento sistemático de Matemáticas, Ciencias Sociales y Ciencias Naturales. La implementación de evaluaciones diagnósticas periódicas proporcionaría información valiosa para ajustar las estrategias según las necesidades específicas.

El análisis sistemático de los factores que han generado el mejoramiento excepcional y uniforme en todas las áreas debe orientar la toma de decisiones pedagógicas y administrativas, asegurando que las intervenciones respondan efectivamente a las necesidades identificadas. Es importante celebrar y visibilizar las transformaciones logradas como estrategia motivacional para toda la comunidad educativa.

Comunicación y Retroalimentación Efectiva

La comunicación efectiva con las familias debe incluir orientaciones sobre cómo mantener y potenciar tanto las fortalezas excepcionales desarrolladas como la consolidación del progreso sistemático observado en todas las áreas. La implementación de espacios de diálogo con estudiantes sobre sus procesos de aprendizaje, destacando las transformaciones logradas, fortalecería su autonomía y responsabilidad académica.

Es recomendable establecer canales de comunicación que permitan recibir retroalimentación de estudiantes, familias y docentes sobre la efectividad de las estrategias implementadas, asegurando que las mejoras respondan a las necesidades reales de la comunidad educativa y aprovechen las características del perfil técnico institucional.

Agradecemos de manera especial el compromiso demostrado por usted, el equipo docente, los líderes encargados de dinamizar el proyecto dentro de la institución y los estudiantes, cuya participación activa ha sido fundamental para el desarrollo exitoso de esta estrategia.

Los resultados obtenidos en este proceso de evaluación reflejan la capacidad excepcional de mejoramiento sistemático de la Institución Educativa Técnica Francisco Núñez Pedroso y la dedicación del equipo educativo. Las transformaciones extraordinarias evidenciadas en áreas como Inglés con 22 puntos y mejora de 4 puntos, el progreso progresivo constante en Lectura Crítica con 3 puntos de mejora, y el mejoramiento sistemático en Matemáticas, Ciencias Sociales y Ciencias Naturales con 2 puntos cada una, son testimonio de la efectividad excepcional de las estrategias pedagógicas implementadas y del compromiso de toda la comunidad educativa.

La movilidad educativa integral observada, con todas las áreas mostrando progreso positivo sin ningún retroceso en ninguna fase del proceso, refleja no solo la capacidad institucional para generar transformaciones académicas, sino también el potencial excepcional de los estudiantes cuando reciben el apoyo pedagógico apropiado. Los logros alcanzados constituyen un modelo de excelencia que puede inspirar a otras instituciones y evidencian que con las estrategias adecuadas, es posible lograr mejoramiento sistemático y sostenido.

Confiamos en que las recomendaciones aquí presentadas contribuirán significativamente a consolidar las transformaciones alcanzadas y a expandir los logros identificados, manteniendo una trayectoria de mejoramiento continuo y sistemático. El camino hacia el fortalecimiento educativo es un proceso que requiere dedicación, estrategias diferenciadas y compromiso permanente, cualidades que esta institución ha demostrado poseer de manera sobresaliente.

Cordialmente,



Mauricio Alvarado Hidalgo
Director Académico
Estrategia EVALÚA – TOLIMA